

Ким Ирина Ивановна,
Научно-техническая библиотека
Саратовского государственного технического университета

**Межрегиональная аналитическая роспись статей:
практическое использование.**

Реферат:

В докладе освещается опыт практического использования сводной БД статей в различных библиотеках-участницах проекта, приводятся некоторые статистические данные, полученные в результате анкетирования. Рассказывается о преимуществах совместной работы и о трудностях, которые в связи с этим возникли. Освещается опыт библиотеки СГТУ по использованию корпоративной базы данных.

Kim Irina
Scientific-technical library
of Saratov State Technical University

**Corporate Analytic DB of Articles:
Practical Usage.**

Annotation

The report interprets the practical using experience of the united DB of articles in libraries - participants of the project. Also there are some statistical information produced by questionnaire. It is told collaboration profits and difficulties about. It is stressed SSTU experience to use corporate DB.

1. Использование сводной БД.

В 2001 г. среди участников проекта было проведено анкетирование, в ходе которого изучалось использование сводной базы данных в библиотеках - участницах проекта. Результаты анкетирования показали, что 55% библиотек-участниц проекта используют все присланные по электронной почте росписи журналов. После предварительного просмотра и редактирования (с применением конверторов или промежуточных рабочих БД), все записи загружаются в основную БД. Именно с этой сводной базой и работают пользователи.

33% библиотек-участниц из всех полученных записей выбирают те журналы, которые представляют интерес для читателей (исходя из опыта работы библиографов по информационному обслуживанию пользователей). Это примерно 90-96% от общего числа журналов. Из этих записей создается общая база данных, которая используется при выполнении справок для всех категорий читателей. 12% библиотек-участниц разделяют все полученные росписи следующим образом: статьи из журналов, которые получает библиотека - в один каталог, а статьи, которые не получает - в другой (он не редактируется, но используется библиографами для выполнения справок). Читателю же предоставляется каталог статей из «своих» журналов.

Таким образом, в создаваемой совместными усилиями политематической базе данных каждая библиотека находит то, что представляет наибольший интерес именно для ее читателей.

В библиотеке СГТУ в сводную БД загружаются все полученные записи. Наши пользователи отмечают, что по естественным и техническим наукам пока расписывается недостаточное количество журналов. Поэтому соотношение выполненных гуманитарных запросов и технических 60:40. В перспективе нашей совместной работы - увеличение количества расписываемых журналов за счет научных сборников вузов-участников проекта, так называемой «серой» литературы, а также увеличение объема технической литературы, расписываемой техническими библиотеками по профилю вуза.

2. Кто осуществляет поиск?

В большинстве библиотек (62%) поиск информации и выполнение тематических запросов пользователей осуществляют сотрудники библиотеки (библиографы, сотрудники отделов периодических изданий, автоматизации, персонал читальных залов и проч.). Это объясняется тем, что во многих библиотеках существуют проблемы с компьютерной техникой:

- не хватает компьютеров для организации автоматизированных рабочих мест для читателей;
- устаревшая техника не позволяет организовать доступ читателей к БД через локальную сеть с помощью Web-сервера;
- нет специалистов, которые помогли бы библиотеке организовать такой доступ.

Библиотеки, где читатели самостоятельно работают со сводной БД, активно ее используют составляют меньшинство (38%). К ним относится и наша библиотека.

Обучать своих пользователей грамотной работе с ЭК мы начинаем с 1 курса. На занятиях по библиотечно-библиографической ориентации библиографы обучают студентов информационному поиску, в т.ч. и в сводной БД «МАРС» (Межрегиональная Аналитическая Роспись Статей). Занятия проводятся со студентами-первокурсниками всех факультетов всех специальностей. Обучение студентов информационному поиску в ЭК ведется с использованием видеопроекторной аппаратуры: на большой экран проецируется все, что преподаватель показывает на компьютере, затем проводится практическое занятие в каталожном зале, где установлено 8 компьютеров для самостоятельной работы читателей с ЭК. Такие же рабочие места для читателей оборудованы в общем читальном зале (1), в зале

периодических изданий (1), в информационно-библиографическом отделе (1), в Интернет-классе библиотеки (7).

Кроме этого, в настоящее время корпоративная БД доступна пользователям с любого компьютера университетской сети.

Несколько слов о том, как выполняются заявки читателей с использованием сводной БД. В рамках проекта библиотека СГТУ расписывает 9 обязательных журналов. Из 280 названий периодических изданий, получаемых по e-mail, 114 имеются в фонде нашей библиотеки. Поэтому все записи конвертируются: вводится сигла хранения для тех изданий, которые выписываются библиотекой. Для удобства пользователей на экран выводится информация о месте хранения журнала. Алгоритм обслуживания читателей следующий:

- читатель ищет необходимые статьи из различных журналов в сводной БД;
- в случае, если эти журналы имеются в фонде нашей библиотеки, отправляется со своей заявкой в отдел периодики, где ему ксерокопируют эти статьи, либо сканируют;
- если в нашем фонде нет указанного журнала, то оставляет заявку либо в отделе периодических изданий, либо в библиографическом отделе, либо в отделе автоматизации (сектор ЭДД).
- сотрудники библиотеки просматривают сводный каталог периодических изданий библиотек г. Саратова <http://library.sgu.ru> и заказывают сканирование необходимых статей; либо посылают заявку по e-mail в НТБ СГАУ (г. Самара), которая в нашей корпоративной работе выполняет функции службы электронной доставки документов.

3. На каком «языке» читатель ищет информацию?

Как показал опыт нашего информационного обслуживания, читатели чаще всего осуществляют поиск именно на естественном языке, формулируя запросы по предметным рубрикам или ключевым словам. Результаты анкетирования библиотек-участниц проекта наглядно это подтверждают: 100% пользователей используют для поиска ключевые слова, чуть меньше - 80% - тематические рубрики, 60% - название источника, 40% - классификационные индексы, персоналии, 20% – другие поля библиографического описания.

Поэтому не случайно в нашей совместной работе особое внимание уделяется методике создания рубрикатора УДК-ББК, который регулярно пополняется специализированными библиотеками-участницами; методике составления ключевых слов; решению вопроса о создании машиночитаемых баз данных нормативной лексики

4. Использование сводной БД в НТБ СГТУ.

Работу над созданием корпоративной росписи статей мы начали еще в конце 1998 г. силами 6 библиотек г. Саратова. На совместном заседании городской секции по автоматизации библиотеки –участники обговорили список только обязательных полей (12) и список журналов (3-5 от каждой библиотеки). С того момента началось постепенное наполнение сводной БД «МАРС».

Если посмотреть цифры:

- с 1998-2000гг. - 15047 зап.
- с 2001г.- 1 кв. 2002г. – 19984 зап.

Всего записей в БД «МАРС» в НТБ СГТУ на 1.04.2002г.- свыше 35000 зап.

Цифры убедительно показывают, насколько резко возросло ежегодное пополнение сводной БД. И, естественно, возросло количество запросов пользователей, которые выполняются с использованием этой БД.

Количество запросов, выполненных с использованием корпоративной БД:

- 1999г. – 250 запр.
- 2000г. – 1300 запр.

- 2001г. – 4030 запр.
- 1 кв. 2002г. – 3075 запр.

Если проанализировать состав пользователей, то это в основном студенты, аспиранты и профессорско-преподавательский состав, причем сравнение будет явно не в пользу последних. **Вывод: необходимо больше пропагандировать БД «Статьи» среди профессорско-преподавательского состава.** В нашей библиотеке проводились семинары для ознакомления преподавателей со всеми базами данных, которые ведет библиотека, была проведена презентация сводной БД «МАРС», где подробно рассказывалось обо всех возможностях, которые мы можем предоставить своим читателям, включая электронную доставку полных текстов статей. Планируется такие ознакомительные семинары-презентации проводить на каждом факультете.

5. Плюсы и минусы нашей совместной работы.

Мы проанализировали плюсы и минусы нашей работы.

Каковы же плюсы?

1. Трудно переоценить возможности поиска необходимой информации в ручном и в автоматизированном режиме. А наша корпоративная база данных – это полная роспись более 280 названий научных и научно-популярных журналов на русском языке. На сегодняшний день она составляет более 35000 записей. Программные средства позволяют искать информацию по любому полю: названию журнала, году издания, предметным рубрикам, ключевым словам.
2. Читатели могут распечатать список содержания журнала с аннотацией всех статей, которые в нем находятся. Не все периодические журналы делают аннотирование содержания номера.
3. Читатели могут ознакомиться с содержанием журналов, которые не выписывает библиотека либо по финансовым соображениям, либо в силу непрофильности журнала для данной библиотеки.
4. В случае, если библиотека выписывает журнал в 1 экземпляре, то благодаря работе с базой данных несколько читателей одновременно имеют возможность работать с ней - просматривают оглавления и содержание журнала. Таким образом сохраняется журнальный фонд.
5. Читатели имеют возможность оперативно получить полный текст любой статьи из корпоративной БД, воспользовавшись услугами службы ЭДД (НТБ СГАУ). Так же в нашей базе данных хранится адрес журнала в Интернет. Занеся эту информацию, мы обнаружили, что некоторые журналы имеют в Интернет полные тексты своих номеров за 2001 год. Поэтому читатели имеют возможность в минимально короткие сроки получить по конкретному адресу полный текст статьи, даже если такого журнала нет в библиотеке. Так расширяется репертуар доступных читателям изданий.
6. Некоторые библиотеки, благодаря совместной работе, выписали для работы журналы, которые раньше не выписывали, так как просмотрев содержание, нашли их интересными.
7. Повышается качество обслуживания читателей, что в конечном итоге поднимает престиж библиотеки.
8. Повышается квалификация сотрудников библиотеки: работа учит слабых подтягиваться до уровня более сильных, так как требования к коллективной работе – одни для всех.
9. Плодотворное, взаимовыгодное в информационном плане сотрудничество библиотек различных ведомств. Каждая библиотека старается выписывать и расписывать журналы, которые она «лучше знает». Технари расписывают технические журналы, университетские библиотеки – научные, медицинская библиотека – журналы по здоровью и т.п.

10. Облегчение работы библиотекарей, особенно тех библиотек, где отсутствуют специалисты по автоматизации. Коллективные программные, информационные средства передаются безвозмездно всем.

Но есть определенные трудности – минусы нашей совместной работы:

1. Огромный объем получаемой информации, которую необходимо просмотреть и загрузить в базу данных. Но этот минус оправдан огромным плюсом для наших читателей – они получают большой объем качественной и оперативной информации. Необходимо просто перестроить работу в библиотеках.
2. Много работы возникает по выявлению и исправлению ошибок в записях. Над решениями этой проблемы сейчас работают наши методический и программно-технический советы.

Главным итогом совместной работы является то, что **мы научились слушать и слышать друг друга, научились договариваться, принимать общие решения и выполнять их.**

Главное - мы поняли, что мы можем работать дальше.