

Тема доклада:

**«Межрегиональная аналитическая роспись статей: из опыта корпоративной работы»**

Авторы: Зеленина Г.Н., Крутихин И.В.

В последние 3-4 года произошел прорыв в области создания различных объединений российских библиотек, особенно в сфере автоматизации. Каждое из таких объединений преследует общие цели, базируется на единой технической или технологической основе, организационно является распределенным или централизованным. Объективными предпосылками создания таких объединений являются известные причины: невозможность получения оперативной и полной библиографической информации в машиночитаемом виде, ограниченное финансирование библиотек различных ведомств на комплектование фонда и приобретение современной информационной продукции.

Благодаря реализации Программ LIBNET, LIBWEB, программы «Автоматизация библиотек» Мегапроекта «Пушкинская библиотека», стало возможно создание нескольких библиотечных корпоративных объединений. Они были созданы по территориальному, реже - по ведомственному принципу /1-2/. Финансовая поддержка библиотек включала, прежде всего, выделение средств на создание технической базы корпоративной работы, разработку, внедрение технологических решений формирования и использования совместных библиотечных ресурсов.

Поэтапное выполнение этих Программ сыграло положительную роль в создании основы новой российской информационной среды. В настоящее время сформирована техническая база и отработаны организационные вопросы корпоративной работы библиотек. Главный результат выполнения этих Программ - библиотеки вывели свои информационные ресурсы в Интернет. Это, в основном, их электронные каталоги, доступные пользователям в едином программном интерфейсе.

Следующим этапом развития российских библиотечных консорциумов стало образование Ассоциации Региональных Библиотечных Консорциумов (АРБИКОН), первое Общее Собрание которой состоялось 22-23 мая в Москве. Теперь уже не только отдельные библиотеки, но и целые библиотечные консорциумы начали договариваться о совместной работе по общим правилам.

Главной задачей АРБИКОН является **«оказание содействия российским библиотекам в предоставлении более качественного информационного обеспечения пользователей на основе внедрения современных библиотечно-информационных технологий, модернизации управления библиотечными ресурсами, в первую очередь, при обработке поступающей литературы, а также при оперативном использовании ресурсов удаленных библиотек страны на основе доступа через Интернет»** (из Устава АРБИКОН).

В АРБИКОН на первом этапе вошли 12 консорциумов, формирование которых стало возможным, благодаря финансовой поддержке Института "Открытое Общество" в рамках конкурсов "Российские корпоративные библиотечные системы".

Наше объединение библиотек создано совершенно по иному принципу.

Причиной его создания явилась острая профессиональная потребность в выполнении одной из основных функций библиотек в информационном обслуживании пользователей.

Хорошо известно, что в большинстве библиотек большим читательским спросом пользуются картотеки и базы данных, содержащие роспись журнальных статей. Ранее они формировались на основе комплекта карточек Российской Книжной Палаты сначала в бумажном, а затем – в электронном виде. Однако оперативность поступления таких карточек в библиотеки всегда оставляла желать лучшего, а качество информации не всегда удовлетворяло, особенно научные, и в первую очередь, университетские библиотеки. Особо выделялась проблема дороговизны этих карточек. В 90-х годах большинство библиотек остро испытывало, да и сейчас испытывает, существенные финансовые трудности и далеко не всегда библиотеки имеют возможность оплатить информацию, предоставляемую РКП.

В конечном итоге сложилась ситуация, когда в библиотеках, с одной стороны, расписываются одни и те же издания, а с другой стороны, библиотеки, особенно не очень крупные, физически не могут расписать необходимое для полноценного обслуживания читателей количество журналов.

Идея Проекта Межрегиональной аналитической росписи статей возникла осенью 2000 года, во время работы конференции «Либком-2000». Тогда библиотеки Саратова, Челябинского и Удмуртского государственных, и Самарского авиационно-космического университетов договорились, не дожидаясь дополнительного финансирования, работать вместе. Выяснилось, что мы по тем или иным причинам не смогли войти в различные региональные корпоративные объединения библиотек, которые были созданы на первых двух этапах программы «Автоматизация библиотек».

#### **Слайд с составом участников.**

В настоящее время наш Проект объединяет 33 участника из 16 городов России. В числе его участников - 23 вузовские библиотеки, из них –11 библиотеки классических университетов, 5 Национальных и областных, 4 Центральные городские библиотечные системы, 1 Областная библиотека для детей и юношества. В составе вузовских библиотек - библиотеки технических, агроинженерных, педагогических университетов, библиотеки академий медицины и государственного управления.

#### **География участников представлена на карте (слайд с картой...)**

С самого начала работ было решено, что на начальном этапе основное внимание должно уделяться **созданию и пополнению сводной базы данных с использованием имеющихся в библиотеках технических и программных средств**. Это должно было создать условия присоединения к Проекту практически любой библиотеки, которая согласится с его основными положениями. В ходе совместной работы должна не только накапливаться информация, но и создаваться предпосылки для использования в работе любых имеющихся и новых, созданных программно-технических средств.

Наш проект похож на другие аналогичные проекты, но имеет ряд отличий.

#### **Слайд с особенностями проекта**

1. **Проект изначально осуществляется без внешней финансовой поддержки**, а значит, в финансовом отношении устойчив. Опыт работы показал, что мы можем решать основные задачи без дополнительного финансирования, хотя при его наличии, конечно же, работа проводилась бы более эффективно.

2) **Проект ориентирован на использование минимальных технических средств** – электронной почты и ее разновидности – коллективного листа рассылки.

Современные компьютерные информационные технологии практически устраняют территориальные границы, дают возможность работать «на расстоянии». Главное – выбрать самый надежный способ общения, который был бы технически возможен всем, работал надежно и постоянно. Возможность работать с электронной почтой сейчас есть практически в любой библиотеке.

3) **В основе совместной работы - принцип: «каждый - всем»**, т.е. базы данных расписываемых журналов передаются каждым участником проекта сразу всем остальным. Сводная база данных устанавливается на серверах библиотек-участниц для внутреннего использования.

Такой принцип общения позволяет обеспечить высокую оперативность предоставления библиографической информации читателям. По результатам специально проведенного сравнения поступления печатных журналов и электронных росписей их содержания оказалось, что лишь 20% росписей приходят через месяц и более после поступления соответствующего номера в библиотеку. 45% росписей поступает с "задержкой" до одного месяца и 35% росписей поступают в библиотеку еще до того, как обычная почта доставит их. Те, кто работал с традиционными, печатными, или электронными карточками Книжной Палаты знают, что эта информация поступает в библиотеки с задержкой не менее 4-5 месяцев.

4) Коллективные решения в рамках проекта принимаются путем голосования через лист рассылки. **Все участники проекта имеют равные права.**

5) **Пока проект открыт для присоединения всех желающих**, независимо от ведомственной или территориальной принадлежности.

Для координации работ на год путем голосования выбирается библиотека-координатор.

Все вопросы, требующие совместного решения, выносятся координатором на голосование через лист рассылки. При этом указывается вопрос и сроки голосования. В ходе голосования может быть проведено обсуждение (опять же через лист рассылки). Все решения принимаются большинством в 2/3 голосов и являются обязательными для всех участников проекта. Совместные условия работы довольно демократичны. Библиотека-координатор следит за выполнением общепринятых договоренностей, ведет переговоры по приему новых членов проекта. По просьбам кого-либо из участников выносит на обсуждение новые вопросы.

### **Слайд с документами проекта**

Совместная работа ведется в рамках Договора, который по электронной почте «подписывается» всеми участниками. В Договоре определены права и обязанности участников, их ответственность. Каждая библиотека-участница проекта обязуется

расписывать полностью содержание закрепленных за ней журналов, составлять аннотацию на каждую статью, раскрывать содержание статьи журнала ключевыми словами, распределять темы статей по рубрикам. Обычно за библиотекой для росписи закрепляется от 5 до 10 журналов, в зависимости от размера библиотеки. Постатейная роспись каждого из них по условиям Договора должна составлять не более 7 рабочих дней. Расписав журнал, библиотека в определенном формате высылает записи электронной почтой библиографу-координатору для предварительной проверки, которая длится не более 3-х рабочих дней, а затем - в коллективный лист, из которого получают записи все участники проекта.

В приложениях к Договору приводятся списки расписываемых и закрепленных за каждой библиотекой журналов, перечень списка и правила заполнения каждого поля библиографического описания, порядок приема и передачи данных, общий список рубрик-подрубрик с указанием индексов УДК, ББК и Дьюи. На сегодня для работы имеется двухуровневый рубрикатор, имеющий ссылки на индексы ББК, УДК. На основе этого рубрикатора создаются машиночитаемые словари для всех версий используемого в библиотеках программного обеспечения. Рубрикатор постоянно дополняется новыми разделами. Пополнение разделов рубрикатора ведут соответствующие специализированные библиотеки – члены методического совета.

**Следующей особенностью нашего проекта является то, что мы не требуем от библиотек-участниц перехода на какой-то «общий» программный продукт – ничего «не навязываем» сверху.** Библиотеки продолжают работать на прежних технологиях. Корректируется только методика заполнения базы данных – она общая для всех.

#### **Слайд с составом ПО.**

Программный продукт, используемый для подготовки библиотекой записей корпоративной базы данных, значения не имеет. В библиотеках-участницах проекта используются различные версии АС «Библиотека», АИБС «МАРК», ИРБИС. Есть библиотеки, которые работают с помощью самостоятельно разработанного программного обеспечения. Процентное содержание программных продуктов участников проекта представлено на рисунке:

Так как большинство участников работают с пакетом «Библиотека», разработки МГУ, то в качестве обменного принят формат этой программы. Остальным участникам безвозмездно передается конвертор для преобразования данных из их внутреннего формата в коммуникативный.

**Выше уже говорилось, что главной целью нашего объединения - создание и пополнение сводной базы данных**

За полтора года работы сформирована сводная база данных, содержащая полную роспись более 280 журналов за 2001-2002 годы общим объемом более 39 тыс. библиографических записей. График поступлений изданий в список рассылки представлен на следующем слайде (**слайд с поступлениями журналов**). В октябре 2001 года мы сравнили поступления росписей журналов с поступлением в библиотеки печатных версий изданий. На **слайде** представлен результат этого анализа. Как показал анализ, лишь 20% росписей поступают через месяц и более после получения журналов библиотекой, примерно 45-50% поступают в библиотеки в течение месяца после получения журнала и 30-35% росписей поступают еще до получения журнала. Это намного превосходит оперативность поступления информации из РКП.

Подведение итогов за год обнаружило тенденцию неравномерной нагрузки на сотрудников библиотек-участниц. Поэтому, в начале 2002 года была проведена работа по составлению паспортов журналов, собраны данные о средних количествах статей в изданиях, наличии в печатных источниках аннотаций, индексов УДК и ББК. По результатам этой работы произведено перераспределение количества изданий, расписываемых библиотеками, чтобы нагрузка на библиографов, занятых в проекте, была примерно одинаковой. Сейчас она составляет примерно 300 записей на библиографа, участвующего в проекте, в год.

Вся работа, о которой говорилось выше, делается ради одного: **формирование качественного информационного продукта**, готового и необходимого для наиболее полного информационного обслуживания читателей.

Каково же это «качество»?

Не раз приходилось слышать, что записи, которые готовит РКП, не удовлетворяют запросов библиографов. Они готовы сами, бесплатно расписывать огромное количество журналов, чтобы обслуживать своих читателей, но не брать их в центрах, которые занимаются этой работой на коммерческой основе. Наш проект – подтверждение этому. Тем более есть в нашей команде такие библиотеки, для которых приобретение готовых записей не имело финансовых преград. Однако, сегодня они, все-таки, в нашей команде.

В печати встречать анализ качества баз данных аналогичной информационной продукции, готовящихся на коммерческой основе, до последнего времени не приходилось. Однако, в первом номере журнала «Библиотеки учебных заведений» наконец-то появилось подобное исследование. Это попытка проанализировать качество записей аналитической росписи российской периодики, предоставляемых издательством «Бук Чембер Интернэйшл», сделанный библиографами Белгородского государственного университета /6/. Анализ был проведен по сравнению релевантности ответа на один и тот же запрос по полям «Ключевое слово» и «Систематические индексы». Выводы, которые сделали библиографы - белгородцы, неутешительные: «покупка электронной версии не оправдала ни одного ... ожидания», «... сотрудники библиотеки в настоящее время могут рассчитывать только на свою квалификацию и опыт, а читатели – на профессиональную добросовестность библиографов...»

Мы попытались проанализировать качество создаваемой нами базы данных с базой данных РКП, переданной для сравнения одной из присоединившихся к нашему проекту библиотеки после столь же неутешительных выводов. Для контрольного сравнения были запрошены записи аналогичного по технологии создания такой же базы данных екатеринбургского проекта. Для анализа брались записи одних и тех же изданий 2001 года. Сравнивались содержания журнала по его оглавлению, некоторые статистические данные всей базы данных и отдельных записей.

Результаты сравнения представлены в таблицах.

### Слайд с таблицей полноты росписей.

Анализ полноты объема расписываемых изданий представлен в таблице 1.

Таблица 1.

N П/п	Сравниваемые издания	Количество статей			
		По оглавлению Журнала	БД РКП	БД МАРС	БД Consensus Omnium

1.	Банковское дело.-2001.-N1.	15	11	15	10
2.	Вопросы истории.-2001.-N1.	17	10	17	15
3.	Вопросы философии.-2001.-N1.	17	8	15	13
4.	Вопросы экономики.-2001.-N1.	11	10	10	6
5.	Дружба народов.-2001.-N1.	20	12	18	24
6.	Знамя.-2001.-N1.	30	14	16	30
7.	Иностранная литература.-2001.-N1.	10	8	17	12
8.	Международная жизнь.-2001.-N1.	21	9	10	8
9.	Международная жизнь.-2001.-N2.	17	8	9	10
10.	Наука и религия.-2001. -N1.	21	8	48	11
11.	Наш современник.-2001.-N1.	19	22	41	Нет данных
12.	Нева.-2001.-N1.	26	13	24	13
13.	Новый мир.-2001.-N1.	24	12	24	17
14.	Октябрь.-2001.-N1.	10	8	9	7
15.	Отечественная история.-2001.-N1.	33	17	26	29
16.	Родина.-2001.-N1-2.	51	47	50	53
17.	Рынок ценных бумаг.-2001.-N1.	18	13	18	14
18.	Свободная мысль – XXI.-2001.-N1.	12	9	9	10
19.	Хозяйство и право.-2001.-№1.	13	12	13	12
20.	Человек и труд.-2001.-N1.	21	13	19	18
21.	Экономика и математические методы.-2001.-Т.37,N1.	16	7	15	7
22.	Экономист.-2001.-N1.	11	10	11	10
Итого статей :		385	281	434	342

Результаты сравнения записей приведены в табл.2.

Таблица 2

<i>Сравниваемый параметр</i>	<i>База данных РКП</i>	<i>База данных МАРС</i>	<i>База данных Consensus Omnium</i>
Количество периодических изданий	22	22	22
Количество записей в поступивших росписях	281	434	342
Средняя длина записей (в байтах)	473.3	889.7	767.1
Среднее кол-во полей в записи	36.7	54.8	63.4
Кол-во предметных рубрик в записи	0	2.8	3.1
Кол-во ключевых слов в записи	2.1	5.5	6.7
Индексов УДК, ББК, Дьюи в записи	2.2	0.9	1.0
Процент проиндексированных записей	100%	64%	100%
Длина предметных рубрик (байт)	0	13.2	14.6
Длина ключевых слов (байт)	17.9	14.9	15.7
Длина индексов УДК, ББК, Дьюи (байт)	7.4	4.6	4.5
Длина аннотации (байт)	0	222	71

Из сравниваемых данных видно, что региональные проекты более полно расписывают объемы изданий. РКП, по-видимому, делает росписи статей из журналов выборочно.

Данные сравнения качества росписей, говорят о том, что региональные проекты более детально подходит к формированию библиографического описания, чем РКП – количество полей в наших базах данных больше. Это, в основном, за счет более детального описания содержания статьи предметными рубриками и ключевыми словами. Зато, специалисты РКП более детально систематизируют свои записи - число индексов УДК в их базе данных, а также, глубина индексирования – длина поля индекс УДК – у них больше. Наш проект отличает наличие аннотации в записи к каждой статье. Отрицательным в нашем проекте, на

наш взгляд, является необязательное индексирование статей каталогизационными индексами.

### **Слайд с итогами работы**

В целом, за год своего рабочего существования проект показал свою жизнеспособность. Если начинали совместную работу 23 библиотеки из 11 городов, то сейчас в нашей команде 33 библиотеки из 16 городов, еще 4 библиотеки проходят процедуру присоединения. За год число расписываемых журналов увеличилось с 200 до 282 (на 30%). За это время, при очень "мягких" условиях, из проекта вышла только одна библиотека, да и то в самом начале проекта, фактически так и не присоединившись к нему. Ежемесячно в лист рассылки поступает полная аналитическая роспись 150-200 номеров журналов. Эту работу выполнить силами сотрудников одной библиотеки при нагрузках, о которых говорилось в начале доклада, невозможно!

### **Слайд с перспективами проекта**

Наша работа продолжается и, конечно же, имеет определенные перспективы.

- Проект изначально открыт для подключения новых участников. Мы не накладываем ограничений на прием новых членов.
- Расширяется представление результатов корпоративной деятельности в Интернет. Над этим активно работает наш программно-технический совет. Система внутри корпоративной ЭДД уже прошла тестовую эксплуатацию. Специалисты Самарского авиационно-космического университета разработали программное обеспечение, позволяющее выполнять все функции этой службы. Сейчас ведутся работы по расширению этой службы и организации взаимодействия с другими службами ЭДД.
- В планах Проекта предполагается увеличение количества расписываемых журналов за счет местной печати и научных сборников вузов – участников. Трудно оценить этот так называемый «серый» источник ценной научной информации. Оперативность и полнота росписей вестников вузов самими вузами всегда будет на порядок выше, чем в любых аналогичных государственных органах: вузы работают и непосредственно общаются с авторами публикаций.
- На повестке дня стоит вопрос об организации взаимодействия с другими аналогичными корпоративными проектами. Мы открыты для сотрудничества в любых формах.
- Перед самой поездкой в Судак мы получили известие, что наш проект вне конкурса поддержан ИОО по 3 этапу проекта программы «Автоматизация библиотек». Теперь у нас много «хлопот» по вступлению в АРБИКОН.

### **Слайд с проблемами**

Вместе с перспективами, конечно, есть и проблемы. Известно, что проблем не бывает только у тех, кто ничего не делает. Мы стараемся их разрешать, но остаются такие задачи, как:

- *Усиление контроля* выполнения условий коллективной работы. Особенно налаживание учета сроков и полноты предоставления росписей.
- *Совершенствование методики заполнения базы данных.* Это, прежде всего, выработка единой методики составления ключевых слов, решение вопроса о создании машиночитаемых баз данных нормативной лексики – словарей ключевых слов, рубрик, подрубрик, классификационных индексов. Для целесообразности этой работы проведено анкетирование участников с выявлением такой потребности. Эти вопросы активно решает сейчас методический совет.

- *Совершенствование предметного рубрикатора.* До сих пор совместно созданный рубрикатор пополнялся на основе предложений от библиотек раз в квартал. Проведено анкетирование для выявления его недостатков. Тематические разделы закреплены за специализированными библиотеками-участницами. Сейчас ведется его доработка.
- *Совершенствование программного обеспечения для совместной работы.* Иногда библиотека добросовестно готовит роспись журнала, но из-за технических сложностей, возникающих при работе с электронной почтой, «теряются» при доставке в конкретные библиотеки. Это также возможно сделать с помощью специального программного обеспечения, которое проходит сейчас опытное тестирование.

### **Слайд с информационным потенциалом проекта**

Главное, время показало, что мы можем работать без финансовой поддержки, так как наша коллективная работа - необходима и востребована читателями наших библиотек. В перспективе наш проект – это объединенные информационные ресурсы 33 библиотек из 16 городов России. К нему могут присоединиться все желающие (**слайд с адресом координаторов проекта**).

### **Слайд с информацией об авторах доклада.**

#### **Список литературы.**

1. // "Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества": Материалы 7 Международной конференции. -М.: ГПНТБ России, 2000.- Т. 2.– С. 42-99.
  2. // "Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества": Материалы 8 Международной конференции. -М.: ГПНТБ России, 2001.- Т. 2.– С. 671-800
- Использованные материалы:*
3. Конкурс "Библиотечные консорциумы для модернизации информационного обслуживания высшего образования в России": - <http://www.ruslan.ru:8001/rus/rcls/contest.html>
  4. Создание корпоративной сети публичных библиотек Москвы: технический проект (с элементами технического проектирования) // Научн. рук. д.т.н. Я.Л.Шрайберг, отв. исп. к.т.н., проф. Ф.С.Воройский.-М.: ГПНТБ России, 2000.- 72с. (<http://corporate.gpntb.ru/tech.php>).
  5. Баранов В.Л., Соколова Н.В., Сова Д.Н., Филиппов А.Н., Пирог В.П. Технология организации библиотечного консорциума пяти университетов Санкт-Петербурга // НТБ, 2001.— № 3. — С. 54-60.
  6. Рошупкина Л.И. Из опыта создания баз данных электронного каталога. //Библиотеки учебных заведений, N1, 2002 г, с. 52-55.